Анализ учебной деятельности

и качества знаний учащихся начальной школы за I полугодие 2022-2023учебного года.

Анализ работы представлен по следующим направлениям:

* мониторинг качества знаний по предметам в начальной школе;
* учёт пробелов в предметных знаниях учащихся;
* методическая работа.

# Мониторинг успеваемости учащихся начальной школы за 1 полугодие.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего учащихся | Аттестуемых учащихся | Обучаются на«отлично» | Обучаются**на «4» и****«5»** | Количество неуспевающих | Качество знаний в% |
| **1****четверть** | 412 | 412 | 32 | 237 | 2 | 65,3 |
| **2****четверть** | 413 | 411 | 32 | 227 | 4 | 63,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Всего в начальной школе, на конец I полугодия, обучается - 411 человек. Аттестованных – 407 учащихся 1-4 классов.

Данные таблицы говорят о том, что качество знаний учащихся на конец I полугодия 2022-2023 учебного года уменьшилось. Учебная программа начального звена по предметам за I полугодие выполнена.

# Результативность работы учителей

**по итогам I полугодия 2022 – 2023 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кл | ФИО учителя | К-во | 1ч усп | 1ч.кач | отл | 2ч.усп | 2ч кач | отл |
| 1-а | Абдулаева П.М. | 22 | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  |
| 1-б | Умаргаджиева Л.А. | 22 | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  |
| 1-в | Дадаева М.К. | 21 | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  |
| 1-г | Дербишева А.М. | 21 | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  |
| 1д | Магомедова Г.И. | 11 | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  |
| 1е | Набиева И.С | 14 | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  |
|  **Итого по 1 классам** | **111** | **100** | **100** |  | **100** | **100** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кл | Ф.И.О. учителя |  |  1ч.усп | 1ч.кач | Отл | 2ч.усп. |  2ч.кач | Отл. |
| 2-а | Темаева Э.Г | 21 | 100,0 | 67 | **1** | 100,0 | 67 | **4** |
| 2-б | Байсултанова Л.М. | 22 | 100,0 | 59 | **3** | 100,0 | 68 | **6** |
| 2-в | Батырмурзаева С.М. | 20 | 95,0 | 50 | **3** | 90,0 | 50 | **2** |
| 2-г | Алиханова С.А. | 20 | 100,0 | 30 | **3** | 100,0 | 26 |  |
| 2д | Изирханова М.М. | 13 | 92,3 | 54 | **3** | 92,3 | 54 | **2** |
| 2е | Эльмурзаева Х.С | 11 | 100,0 | 55 |  | 100,0 | 50 |  |
|  **Итого по 2 классам** | **107** | **97,9** | **49** | **13** |  **98,1** |  **53** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-а | Амирханова З.У. | 27 | 100,0 | 59,3 | **3** | 100,0 | 44,4 | **4** |
| 3-б | Дачаева З.С. | 27 | 100,0 | 51,9 | **4** | 100,0 | 51,9 | **2** |
| 3-в | Расуева С.И. | 26 | 100,0 | 46,2 | **1** | 96,2 | 50,0 | **1** |
| 3-г | Эльмурзаева М.А. | 10 | 100,0 | 90,0 | **1** | 100,0 | 60,0 | **1** |
| 3-д | Мухтарова Ф.М. | 12 | 100,0 | 58,3 | **2** | 100,0 | 54,5 | **2** |
|  |  | **102** | **100,0** | **61,1** | **11** | **100,0** | **61,1** |  |
|  | **Итого по 3классам** |  |  |  |  |  |  |  |
| 4-а | Магомедова З.М. | 21 | 100,0 | 66,7 | **2** | 95,2 | 61,9 | **3** |
| 4-б | Алибегова С.Р. | 21 | 100,0 | 52,4 | **1** | 100,0 | 52,4 | **1** |
| 4-в | Хубазова З.А. | 21 | 100,0 | 38,1 | **3** | 100,0 | 42,9 | **3** |
| 4-г | Гасанова Д.М. | 18 | 100,0 | 44,4 | **2** | 100,0 | 23,5 | **1** |
| 4-д | Мирзамагомедова З.М. | 12 | 100,0 | 33,3 |  | 100,0 | 33,3 |  |
|  **Итого по 4 классам** | **93** | **100,0** | **47,0** | **8** |  **100,0** | 42,8 |  |
|  **Итого по нач.классам** | **412** | **99,5** | **65,3** | **32** |  **99,0** |  **63,0** |  **32** |

Сводная таблица качества знаний 2-4 классов показывает, что уровень знаний учеников в этом учебном году держится на среднем уровне. Отметить повышение качества знаний во всех классах Учителям всех классов проанализировать и продолжать работу по увеличению качества знаний и дальше в знаниях учащихся, ликвидировать пробелы и поднять качество знаний еще на более высокий уровень.

Необходимо уделить больше внимания коррекционной работе, активнее использовать дифференцированный подход к обучению, развивать познавательные способности учащихся.

***Качество предметной обученности 4 классы (I полугодие 2022-2023 учебный год)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КлассыПредмет | **4А** | **4Б** | **4В** | **4Г** | **4дБ** |
| 1.Русский язык | 90,0 | 84,2 | 78,9 | 94,1 | 66,7 |
| 2.Литературное чтение | 100, | 89,5 | 84,2 | 76,5 | 100,0 |
| 3.Математика | 85,7 | 80,0 | 85,0 | 73,3 | 70,0 |
| 4.Окружающий мир | 80,0 | 95,0 | 90,0 | 85,0 | 90,0 |

***Качество предметной обученности 3 классы (I полугодие 2022-2023 учебный год)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КлассыПредмет | **3А** | **3Б** | **3В** | **3д(Б)** | **3е(Б)** |
| 1. Русский язык | 66,7 | 69,2 | 78,3 | 100,0 | 72,7 |
| 2. Литературное чтение | 81,5 | 96,0 | 95,7 | 100,0 | 81,8 |
| 3. Математика | 81,5 | 84,6 | 75,0 | 100,0 | 81,8 |
| 4. Окружающий мир | 76,9 | 84,0 | 91,3 | 100,0 | 81,8 |

***Качество предметной обученности 2 классы (I полугодие 2022-2023учебный год)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КлассыПредмет | **2А** | **2Б** | **2В** | **2Г** | **2АБ** | **2бБ** |
| 1.Русский язык | 78,9 | 95,2 | 73,7 | 73,7 | ,775,05.775 | 66,7 |
| 2.Литературное чтение | 100,0 | 95,5 | 88,2 | 84,2 | 100,0 | 100,0 |
| 3.Математика | 94,1 | 94,7 | 82,4 | 78,9 | 83,3 | 83,3 |
| 4.Окружающий мир | 100,0 | 100,0 | 83,3 | 100,0 | 83,3 | 83,3 |

Анализируя качество знаний учащихся начальных классов по отдельным предметам можно сделать следующие выводы:

Русский язык–в 2бБ, 3а ,4дБ классах средние результаты;

литературное чтение- 3дБ, 2аБ, 2бБ - высокие результаты

Учителям выявить и ликвидировать пробелы в знаниях учащихся и поднять качество знаний на более высокий уровень.

Самые низкие показатели качества по основным предметам у, т.к. в этом классе у учащихся низкий уровень познавательной деятельности.

***Сводная таблица качества предметной обученности во 2-4 классах.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы Предметы | 2 классы | 3 классы | 4 классы | Итог качества 2-4 классы |
| 1.Русский язык | 77,2 | 78,1 | 82,8 | **79,0** |
| 2.Литературное чтение | 94,7 | 91,7 | 90,0 | **91,5** |
| 3.Математика | 86,1 | 84,6 | 78,8 | **83,2** |
| 4.Окружающий мир | 92,5 | 86,8 | 88,1 | **89,1** |

Сводная таблица качества знаний 2-4 классов показывает, что уровень знаний учеников в этом учебном году держится на среднем уровне. Необходимо уделить больше внимания коррекционной работе в выпускных классах начальной школы, активнее использовать дифференцированный подход к обучению, развивать познавательные способности учащихся, ликвидировать пробелы в знаниях учащихся и поднять качество знаний на более высокий уровень.

***Сводная таблица результатов АКР за 1 полугодие во 2-4 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АКР** | **Класс** | **Выполня****ли работу** | **Оценка** | **%****обуч.** | **%****кач-ва** | **С.б** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Русский язык****литература** | **2-4**  | **301** | **50** | **102** | **67** | **60** | **79,0** | **53,1** | **3,4** |
| **2-4** | **300** | **89** | **105** | **65** | **24** | **91,5** | **68,6** | **3,9** |
| **Окр.мир** | **2-4** | **300** | **40** | **112** | **93** | **30** | **89,1** | **55,3** | **3,6** |
| **Матема тика** | **2-4** | **300** | **40** | **112** | **93** | **30** | **83,2** | **54,6** | **3,5** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 **Выводы и рекомендации:**

1. Рассмотреть и проанализировать, на заседании МО, вопрос о качестве написания административных контрольных работ, особенно в параллели – 2-4 классах по русскому языку.

Изучить результаты проведённых контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок; поставить **на контроль классы**--русский язык, математика, окр.мир. класс с низким процентом качества по русскому языку и математике, наметить конкретные меры по ликвидации пробелов в знаниях учащихся по русскому языку и математике, использовать в работе разно уровневые задания

# Общие выводы и рекомендации:

В основном поставленные задачи были выполнены. Учителя начального обучения не останавливаются в поисках оптимальных методик для успешного обучения учащихся, понимая, что необходимо заинтересовать ученика не готовыми знаниями, а вовлекать учащихся в поисковую деятельность. Проанализировав уровень знаний учащихся начальной школы за I полугодие, нам удалось наметить ряд задач, которые необходимо решить:

* 1. Необходимо больше внимания уделять самостоятельному чтению на уроках, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, развивать артикуляционный аппарат, скорость чтения, используя при этом различные виды работы с текстом.
	2. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических и пунктуационных.
	3. Анализировать систему формирования вычислительных навыков, обращая особое внимание на обратные математические операции.
	4. Внедрять в практику приёмы преподавания, способствующие развитию логического мышления, умения решать нестандартные задачи. Продолжить работу над проектно- исследовательской деятельностью младших школьников.
	5. Уделять в выпускных классах начальной школы особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных стандартами образования и программой УМК.
	6. Необходимо больше уделить внимания подготовке сильных учащихся к олимпиадам для достижения высоких результатов, не только на уровне школы.
	7. Включать учителей в педагогический поиск, творчество, исследовательскую деятельность. Проводить диагностику творческого потенциала учителей и учащихся. Сделать более четкое перспективное планирование отчетов работы над темами самообразования педагогов, выступления их на педсоветах и МО.
	8. Продолжать работу по диагностике, позволяющей: отслеживать динамику развития школьников, фиксировать уровень обученности на каждом этапе школьного обучения.

 Зам. директора по УВР Магомедова З.Л.